

**Universidad de Puerto Rico
Recinto de Río Piedras
Sistema de Bibliotecas**

**INFORME DE AUTOESTUDIO DEL RECINTO DE RÍO PIEDRAS
(Draft Self-Study UPR-RP 2016)**

**Comentarios/Observaciones y Recomendaciones
Fecha límite: 15 de septiembre de 2015**

Capítulo-Página (s)	Comentarios/Observaciones	Recomendaciones
Cap. 2, p.27	A federal grant financed the construction of a learning commons in the General Library.	Aclarar este asunto, pues no tenemos datos al respecto. Podría referirse al proyecto iINAS
Cap.2, p.47	Las Bibliotecas fueron evaluadas-no acreditadas por la ACRL- esta organización no es una agencia acreditadora.	...all libraries in the university system completed a self-study of its programs and services using the Association of College and Research Libraries Standards for Libraries in Higher Education, for which they received a Certificate of Completion of this organization.
Cap.3, p.27	Corregir Tabla 3.2: Library System, Dr. Ada Myriam Felicié Soto, PhD, Complutense University	Debe leer: Universidad Carlos III, Madrid
Cap.4, p.54	Añadir	Please, ADD-

		<p>The Integration of Information Literacy (IL) project (PICIC in Spanish) at the Business Library, achieved the goal of integrating IL competencies into five core courses of the undergraduate Business curriculum in 2013-2014. The final report of the completion of the project titled "Table: Overview on the Closure of Integration of Information Literacy (IL) into the FAE Curriculum-2008-2014" was submitted to the Dra Wanda Mattei, Coordinator of Assessment and Dr. Jose Gonzalez Taboada, Dean of the School of Business in July 2015. This final report documented a total of 6,596 students impacted with the integration of IL into the five core undergraduate Business courses in the six years of the project, the competencies developed, and assessment data. This Project was covered by the former Assessment Plan 2008-2013 of the School of Business at UPR-Rio Piedras. The evidence could also be found in each of the Annual Reports, of Dra. Ketty</p>
--	--	---

		<p>Rodriguez, IL librarian for the project.</p> <p>The experiences of the project were documented in an article titled "Integration of information literacy (IL) skills into the core business curriculum" By Ketty Rodriguez, Lourdes Cadiz and Snejanka Penkova. The abstract of the article was accepted to be presented at the section of Best Practices of the ECIL 2015 Conference in Estonia in October 2015.</p>
<p>Cap. 2, p.27</p>	<p>Menciones muy generales sobre las facilidades físicas. No se menciona si existe un plan de mantenimiento sistemático de las facilidades. En el área de Capital improvements se menciona al "Learning commons" como una construcción ? financiada por una propuesta federal. ¿Qué se construyó allí además de paredes divisorias no permanentes? Las paredes y columnas de carga, el piso es el mismo, las filtraciones</p>	<p>Añadir si la Oficina de Conservación de las Instalaciones Universitarias desarrolló un plan de mantenimiento sistemático de las facilidades. Asegurarse de que lo que están incluyendo en el área de mejoras capitales, realmente haya contribuido al aumento en valor de las estructuras.</p>

	<p>nunca se trabajaron, la iluminación es la misma del edif. Lázaro. Me parece que esto no va en mejoras capitales, porque no son mejoras permanentes a la estructura o restauración y reparación para aumentar el valor o vida útil del edificio. Probablemente el arreglo de los aires acondicionados, la remoción de fibra óptica, etc. añadieron más vida útil al edif.</p> <p>Para marzo de 2008 estaba incluido como parte de los proyectos de mejoras permanente, la construcción de un edificio aledaño al Edif. Lázaro para proveer mayor espacio para las colecciones de investigación y ofrecer mejores instalaciones físicas. Esto nunca se concretó.</p>	<p>Se debe mencionar que la lista de proyectos de mejoras capitales está en constante revisión y se ajustan según surgen otras necesidades o prioridades.</p>
<p>Cap 2, p. 53, párrafo 2</p>	<p>Cifra errónea de registros bibliográficos para el año 2013-2014. Aparentemente sacaron la cantidad de un informe de logro parcial y no del informe final.</p>	<p>Debe decir “an the addition of 6,141 bibliographical records to the online catalogs”</p>
<p>Cap 2, p. 53, párrafo 4</p>	<p>Entiendo que los CRAIS mencionados no tienen que ver con el Sistema de Bibliotecas, si no es así, desconocía que el</p>	<p>Asegurarse de que tienen evidencia de que esos 4 CRAIS “have been setup”</p>

	<p>Sistema de Bibliotecas tenía CRAIs en: Educación, Administración de Empresas, Estudios Generales. Sé que TS tiene el CRAI de CORE, RELA, COOP pero aún no está completamente establecido “setup”</p>	
<p>Cap 4, p. 52, párrafo 2</p>	<p>ALA no acredita al Sistema de Bibliotecas, sino programas de estudios en ciencias bibliotecarias.</p>	<p>Entiendo que fue un error y debe decir que la EGCTI fue acreditada por ALA</p>
<p>Cap 4, p. 54, párrafo 3</p>	<p>Se utiliza “teacher librarians” para referirse a los bibliotecarios con rango docente</p> <p>Se refieren a los contratos temporeros como contratos probatorios “probationary contracts”</p> <p>Menciona que “New faculty are required to have a doctoral degree...”</p>	<p>Usar Faculty librarian or Librarians with faculty status</p> <p>Usar “temporary contracts”</p> <p>Aclarar que la política institucional requiere el doctorado “An institutional policy requires all new faculty members ... including librarians” a pesar de que el grado terminal apropiado recomendado por ACRL y ALA es la maestría: “Although ACRL and ALA statement of the terminal professional degree for</p>

		academic librarians was reaffirmed to be a Master degree”
Cap 4, p. 54, párrafo 4	No está clara la redacción, indica que la reducción de la cantidad de bibliotecarios ha resultado en el uso de fondos para otros fines ? Una cosa es que no nos aprueben plazas porque se utilizan los fondos para cubrir los déficits presupuestarios y otra cosa es que como resultado de la reducción en bibliotecarios, utilicen los fondos para otros fines	Aclarar que en los últimos años el aumento en el costo de las suscripciones ha provocado que se utilicen los fondos de las plazas vacantes
Cap 4, p. 56-57	Aunque en el quinto punto de las conclusiones se habla del efecto de la política del doctorado en el reclutamiento, en el área de recomendaciones no se hace ninguna recomendación al respecto.	Incluir conclusión sobre el compromiso del personal docente bibliotecario con el desarrollo de las competencias de información a pesar de la disminución de la cantidad de personal docente bibliotecario. Hacer recomendación sobre ajustes a la política de acuerdo a las recomendaciones de las organizaciones profesionales de nuestra profesión.
Cap 2, p. 24	UPR-RP BUDGET PROJECTIONS Para el Sistema de Bibliotecas 2014-15 \$4,725,000 2015-16 \$4,725,000 2016-17 \$4,725,000	*Verificar esta información

	2017-18 \$4,725,000	
Cap 2, p. 27	Se plantea la cifra de \$291,000 de presupuesto para e-books, journals y databases	*Corroborar
Cap 2, p. 27	CAPITAL IMPROVEMENTS Además de los puntos mencionados anteriormente, falta señalar que el trabajo de impermeabilización de Lázaro.	*corroborar el dato si este proyecto de impermeabilización en qué fase se encuentra.
Cap 2, p.53 párr. 2 y 3	Se habla de cifras, recursos adquiridos, suscripciones a bases de datos, e-books, CRAIs establecidos en el Recinto en diferentes facultades.	*Corroborar

*se esta verificando la información

Sometido por: Miguel A. Santiago Rivera
 Director Interino
 Sistema de Bibliotecas
 15 de septiembre de 2015.