

13 de octubre de 2015

Comité de Trabajo del Borrador del Autoestudio- Capitulo 5

Miembros:

- Dra. Ana M. Martínez Vizcarrondo
- Dr. Carlos Rodríguez Fraticelli
- Dr. Roamé Torres González
- Dr. Miguel A. Santiago Rivera

Puntos discutidos:

Fortalezas:

- Una de las principales fortalezas de la UPR-RP es su componente de educación general. Como se indica en el informe, el Recinto ofrece 42 créditos en educación general, lo que excede por 12 créditos el mínimo requerido por la *Middle States*.
- Relacionado con lo anterior, el documento demuestra que desde el último autoestudio el Recinto de Río Piedras ha diversificado sus ofrecimientos de educación general, creando cursos no tan solo en la Facultad de Estudios Generales, sino en las otras Facultades.
- En lo referente al avalúo estudiantil, el documento demuestra que durante la última década se ha ido creando una cultura de avalúo estudiantil, la cual se encuentra más desarrollada en la Facultad de Estudios Generales.
- Desarrollo de Competencias están marcadas y definidas.

Áreas para desarrollar

- No se presentan en el Capítulo las otras iniciativas de avalúo que se están realizando en el Recinto. Es decir, el documento se enfoca en la Facultad de Estudios Generales. Hay, pues, que evidenciar en el documento una cultura de avalúo en el Recinto fuera de Estudios Generales.
- Se ha hecho un esfuerzo muy importante y consistente en el avalúo institucional del aprendizaje, no obstante, es necesario que el Recinto asuma un esfuerzo similar en la evaluación del desempeño del personal que hace posible el logro

de las metas y objetivos como parte de esa cultura de rendición de cuentas y de efectividad.

Lagunas en el documento

- La forma en que se trata el tema de la Responsabilidad Social es limitado (medición a través de los retablos). No se presentan las otras iniciativas que se dan a través del Recinto y que son excelentes ejemplos de cómo se promueve la responsabilidad social, incluyendo los proyectos de la Facultad de Ciencias Sociales y la Escuela de Derecho.
- Un asunto que no se toca en el documento es la decisión de sacar los consejeros y orientadores de las Facultades y concéntralos en DECODE. Algunos de los presentes creen que debe hacerse un estudio para determinar los efectos de esta decisión.
- Es necesario establecer la forma en que se le provee retroalimentación al estudiantado sobre los resultados del proceso de avalúo del aprendizaje, ya que no está explícito en el documento.
- Es necesario explicar la forma en que los miembros de facultad se están involucrando en los procesos de análisis de los resultados del avalúo del aprendizaje estudiantil. Por ejemplo, en la Escuela Graduada de Consejería en Rehabilitación se realizan reuniones en cada semestre académico para discutir y analizar los resultados del proceso de avalúo del aprendizaje estudiantil. Esto permite identificar acciones transformadoras pertinentes y brindarle seguimiento a las mismas.
- Incluir en el área de mejores prácticas el desarrollo de entrevistas y encuestas de salida que se realizan a patronos.