

Escuela Graduada de Planificación  
Recinto de Río Piedras

**Comentarios Capítulo 2 Auto-Estudio Recinto de Río Piedras**

**Chapter 2: Sustaining Excellence and Institutional Improvement**

La definición de los estándares 2, 3 y 7, si es necesario incluirla, hacerlo solo al principio del capítulo; evitar la repetición de la definición al comienzo del examen de cada estándar.

**Standard 2: Planning, Resource Allocation, and Institutional Renewal**

Abreviar el nombre “Diez para la Década”, a partir de la Introducción.

En la Introducción, sub-sección Planning in the UPR system:

- En 3er párrafo (The University Board...): Considerar eliminar la referencia a lo que se hizo en otros Recintos.
- En párrafo que comienza “In implementing Ten for the Decade....”: Circunscribirse a lo que tiene que ver con el Recinto de Río Piedras.

En la sub-sección Planning in UPR-RP, en párrafo 3 (VU2016 sets out...): Añadir oración que diga algo así: In keeping with the culture of planning and evaluation, UPRRP has already constituted a working group to begin drafting of a new development plan for 2016-2020.

Eliminar el párrafo bajo el título “Planning and Reaccreditation”, no es necesario.

En página sección Discussion and Findings, sub-sección Planning and Resource Allocation:

- En el 1er. párrafo, la última oración es contradictoria. ¿Las acciones se tomaron para cumplir con un plan o con los cortes de fondos? Se sugiere rephrasearla para decir que se mantienen las prioridades a pesar de la crisis.
- En párrafo que comienza “A second action...”: La primera oración debe leer: A third action taken to ensure the proper allocation of resources..... (Son tres acciones para implantar principios presupuestarios estratégicos: la creación de OPE, el ofrecimiento de adiestramientos y la creación del CIP).
- No se sostiene el principio de presupuesto estratégico: se hace a nivel de proyecto, no de objetivo.

En sub-sección Planning, Assessment and Budget Allocation, en el párrafo que comienza: "Campus administration...": El texto no refleja que haya transparencia y comunicación abierta. No se provee evidencia de lo que se describe como ejemplo. La transparencia hacia la comunidad universitaria y el país es un área donde hay espacio para mejorar; se deben indicar medidas a tomar.

En la sub-sección Advisory Committee,

- En el párrafo que comienza "The main purpose...": El Comité o grupo de trabajo ya está constituido y en funciones.
- El Comité debe describirse como el proceso para el próximo plan. Presentarlo como un continuo, el énfasis debe ser en qué se está haciendo, no quién lo está haciendo.

En sección de Planning and Budget Allocation: Se establece que Planificación y presupuesto están en una misma unidad, pero no funcionan como uno.

En la sección de recomendaciones:

Añadir oración al final de la primera recomendación (Those directly involved...): Emphasis on the use of technology to aid in planning, budgeting and reporting.

**Añadir como recomendaciones:**

- El conjunto de actividades de planificación, asignación de recursos y avalúo institucional no fluye como una unidad. Aunque hay una concepción formal del proceso, en la práctica de las unidades no se refleja necesariamente un entendimiento cabal del mismo. Es preciso fomentar y fortalecer este proceso para lograr una cultura de planificación y evaluación.
- TRAZOS or another version of planning follow-up has to be designed. This can be linked to the institutional assessment which includes a component of ascertaining the implementation and also an assessment component to determine the adequacy, effectiveness and feasibility of the strategic action specified in the plans.

**Debilidad:** Falta de integración e intercomunicación de los procesos de planificación, presupuesto y avalúo institucional.

### Standard 3: Institutional Resources

En general el texto es redundante, tiene demasiadas palabras. Se puede re-organizar para reducirlo.

- I. Ingreso
  - Cuáles son las fases
  - Fórmula y % que recibe el Recinto de Río Piedras, vulnerabilidades en que nos sitúa
  - Otras fuentes de fondos
  - Qué estamos haciendo para aumentarlas (por ejemplo, fondos externos o actividades para generar fondos propios)
- II. Presupuesto
  - Partidas de gasto
  - Alineación con objetivos estratégicos
- III. Proyecciones alineadas con objetivos

Eliminar los primeros dos párrafos de la introducción de este estándar, no es el lugar para esa información. De ser necesaria se puede reubicar en otro capítulo.

En la sub-sección UPR System Finances, se debe precisar el cuadro fiscal del Recinto de Río Piedras. Especificar cuánto de la fórmula se asigna al Recinto, cuánto proviene de fondos propios, donaciones y fondos externos.

En la sub-sección UPR Fiscal Situation 2005-06 to Present, en la última oración antes de Figura 2.1. Se debe especificar qué se está haciendo para bajar el costo en electricidad y agua.

Con relación a la Tabla 2.4, el texto debe indicar cómo comparan esos datos con los objetivos estratégicos.

En la sub-sección Budget for FY 2014-2015 and the New Budget Cycle for 2015-2016:

- Se debe indicar qué se está haciendo para aumentar los fondos externos.
- En las tablas se observa una tendencia de reducción de fondos externos, se debe indicar cómo se va a sostener el presupuesto total.
- Se señala que a pesar de la reducción de fondos, los servicios se han mantenido igual. Es importante proveer indicadores que sustenten esa afirmación.

En la sub-sección titulada “Budget Cycle Stages”: se sugiere el uso de diagrama para resumir las etapas, así se puede reducir el texto.

En la sub-sección Funding for Vision Univesisty 2016, al comienzo, de la lista de proyectos que adelantan el cumplimiento con el plan estratégico del Recinto, el primero – *deferred maintenace projects* – no refleja pensamiento estratégico. Un plan debe explicar en forma clara las incertidumbres y proyectar el mejor y peor escenario posible así como acciones y medidas que se pueden considerar.

En la sub-sección titulada “Employee Roster”:

- En el primer párrafo, los datos que se proveen son de empleados regulares en posiciones permanentes y no incluye facultad adjunta (*adjunct*) temporera y empleados por contrato. Estos datos no representan un cuadro adecuado de la tasa de personal docente a la facultad.
- Se debe utilizar una referencia (*benchmark*) de esta tasa de una universidad de investigación similar para evaluar cómo nos sitúa esta tasa. Se ha observado que la UPR tiene una tasa mayor que la tasa promedio para este tipo de institución.
- Otro asunto es la proporción de facultad que es reclutada en posiciones temporeras, a tiempo parcial y tiempo completo. ¿Cómo esto compara con las tendencias de reclutamiento de facultad en posiciones no probatorias en universidades de E. U.?
- En el párrafo final (“Accordingly, the tasks...”): hay quejas que los servicios estudiantiles han sido reducidos debido a la reducción del personal administrativo. Se debe proveer información que aclare este reclamo.

En sub-sección de Conclusiones, en el 2do párrafo: Mencionar las áreas de apoyo a la facultad que mejorarán la investigación o mantener los niveles actuales de investigación por los recortes presupuestarios. Debemos ser realistas.

En la cuarta recomendación (Discuss and implement....) Dar ejemplos de una nuevas políticas y prácticas a considerar y su viabilidad.

**Debilidad:** Tendencia de reducción en fondos externos. Debe indicarse qué estamos haciendo para allegar fondos.

### **Standard 7: Institutional Assessment**

En general, el texto es muy largo.

En varias ocasiones se hace referencia a otros capítulos, en cuyo caso se debe indicar desde el principio para que los lectores se refieran directamente a ese capítulo.

En la sub-sección Institutional Data Management: Presenta un “cuadro perfecto” que no necesariamente guarda relación con la realidad.

En la sub-sección SAGA and FACTUJ, en el párrafo sobre FACTUM, se menciona que hubo que hacer mejoras a este sistema; debe indicarse cómo se mejoró y porqué fue necesario hacerlo.

En las áreas de tecnología y comunicaciones hay mucho espacio para mejorar, especialmente en los sistemas de Internet y las páginas web. Indicar qué medidas se van a tomar.

En la sub-sección Vision University 2016 as an Assessment Tool:

- La Tabla 2.11 debe reubicarse en el estándar de presupuesto.

En sub-sección Assessment of VU 2016 Goals:

- Los datos de la meta estratégica 1 son confusos y, además, ya están mencionados en la tabla.
- El párrafo 5, 1ra. oración (While the UPR-RP....) sugiere que FIPI está sustituyendo las sabáticas; mientras se reducen las sabáticas aumentan el número de asignaciones FIPI. Por otro lado, los FIPI están dirigidos cada vez más a docentes nuevos, y de éstos hay cada vez menos (bajo reclutamiento).
- En el último párrafo (The UPR-RP has increasingly...): cuando se mencionan las experiencias de viajes internacionales de profesores y estudiantes a conferencias y reuniones, se debe incluir los realizados a Bélgica, Netherlands and UK (2007 a 2009) como parte del proyecto XPLORAH, desarrollado en la Escuela Graduada de Planificación.

En la sub-sección Strategic Goal 2, al final del primer párrafo, añadir oración para incluir Escuela de Planificación como programa acreditado:

The Graduate School of Planning was reaccredited in 2010 for a seven year period, two years above traditional 5 years accreditation period.

En la sub-sección Strategis Goal 8 (Physical Facilities and Natural Spaces), no se menciona el Parque del Centenario y ahora hay planteamientos con relación a ese espacio.

En la sub-sección de **Recomendaciones**, se sugiere una **recomendación adicional** :

Establish a campus wide data collection system for each academic program of the effectiveness in student retention, academic progress, graduation rates and employability and professional licensing. Periodic assessment of the skills and capabilities required in the economy and society,

